



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Def. Legislativ

Nr. 4179/2023

11. APR. 2023

Către: **DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,  
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data  
de 05 aprilie 2023

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
nr. 2139/14  
23 Luna 04 Zua 13

**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Bp. 837/2022, L. 72/2023);
2. Propunerea legislativă privind condiționarea retragerii din Sistemul Energetic Național până în anul 2032 a unităților de producție a energiei electrice pe bază de cărbune (Bp. 718/2022, Plx. 121/2023);
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 391/2022, Plx. 636/2022);
4. Propunerea legislativă pentru modificarea Anexei nr. 2 și a Anexei nr. 3 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Bp. 418/2022, Plx. 643/2022);
5. Proiectul de Lege pentru completarea și modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Bp. 449/2022, Plx. 618/2022);
6. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ (Plx. 36/2023).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

208 / 17.04.2023

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ*, inițiată de domnul deputat PSD Simonis Robert-Alfred împreună cu un grup de parlamentari PSD (Plx.36/2023).

#### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- stabilirea duratei mandatului de 5 ani pentru președintele Consiliului Legislativ și pentru președinții de secție (care poate fi reînnoit o singură dată);
- restructurarea anumitor departamente din cadrul Consiliului Legislativ (de exemplu cel pentru armonizarea legislației cu reglementările Uniunii Europene, cel de informatică legislativă);
- abrogarea unor prevederi devenite caduce;
- armonizarea unor norme juridice cu legislația cadru aplicabilă și cu unele decizii recente ale Curții Constituționale;
- stabilirea normativelor de cheltuieli pentru acțiunile de protocol și pentru dotarea cu autoturisme prin ordin al președintelui Consiliului Legislativ.

## II. Observații

1. Având în vedere că prin *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ* se stabilesc, conform art. 8 alin. (4), structura organizatorică a Consiliului Legislativ, nomenclatorul de funcții și numărul de posturi de conducere și de execuție, precum și domeniile de activitate și atribuțiile secțiilor, sectoarelor, secretariatului, direcțiilor și ale celorlalte compartimente din cadrul aparatului Consiliului Legislativ, apreciem că art. 12 din *Legea nr. 73/1993*<sup>1</sup> ar trebui modificat astfel încât să facă referire numai la aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ în ședința comună a birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, cu avizul comisiilor juridice reunite, iar nu și la nomenclatorul de funcții care conform dispozițiilor ante menționate face parte din Regulament.

În plus, apreciem că se impune reanalizarea acestei dispoziții, și anume a art. 12, și din perspectiva dispozițiilor art. 65 din *Constituția României* și art. 13 din *Hotărârea Parlamentului nr. 4/1992 privind Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la lucrările pentru care cele două camere ale Parlamentului își desfășoară activitatea în ședințe comune.

De asemenea, considerăm că era necesară reanalizarea normei propuse la art. I pct. 4 din inițiativa legislativă [art. 9 alin. (3<sup>2</sup>)], deoarece prin utilizarea sintagmei „*mandatul...poate fi reînnoit o singură dată*” nu se înțelege în mod clar dacă o persoană poate îndeplini respectivele funcții în maxim două mandate succesive, nu și în două mandate care să nu fie succesive.

Observația este valabilă și în ceea ce privește art. III din propunerea legislativă.

2. La art. I pct. 5 din inițiativa legislativă [art. 11 alin. (2)], apreciem că ar fi trebuit specificate în concret situațiile în care președintele de secție își poate desemna un înlocuitor, dintre șefii de sector din cadrul secției.

---

<sup>1</sup> ART. 12

*Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ și nomenclatorul de funcții se aprobă în ședința comună a birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, cu avizul comisiilor juridice reunite.*

3. Referitor la norma propusă la art. I pct. 6 din inițiativa legislativă [modificarea art. 13 alin. (1) din *Legea nr. 73/1993*], prin care se dorește eliminarea termenului în care propunerile legislative făcute de deputați sau de senatori se înaintează Consiliului Legislativ, spre avizare, de către secretarul general al Camerei în care au fost depuse, și anume, „în ziua înregistrării”, precizăm că aceasta ar trebui totuși să fie reanalizată întrucât pentru claritatea normei și previzibilitatea procedurii de avizare ar fi trebuit stabilit un termen pentru transmiterea propunerilor legislative către Consiliul Legislativ spre avizare.

Apreciem că justificările acestei modificări din *Expunerea de motive* nu sunt suficient de clare, și anume, „*pentru asigurarea corelării normelor Legii nr. 73/1993 cu procedurile legislative de la nivelul Parlamentului, se propune eliminarea obligativității ca propunerile legislative să fie transmise spre avizare, Consiliului Legislativ, în ziua înregistrării la Parlament*”.

De asemenea pentru claritatea și previzibilitatea normei apreciem că ar fi fost util să se menționeze care este faza procedurii legislative în care se solicită avizul Consiliului Legislativ în cadrul fiecărei camere, și anume pentru aviz CL asupra propunerii legislative inițiale, aviz CL asupra amendamentelor, aviz CL asupra proiectului de lege înainte de votul final asupra legii.

4. La art. I pct. 8 din inițiativa legislativă (art. 15<sup>1</sup> propus pentru completarea *Legii nr. 73/1993*), semnalăm că era necesară indicarea în concret a dispozițiilor care reglementează condițiile necesare a fi îndeplinite de către proiectele de acte normative, forma republicabilă sau cererea de rectificare, pentru a fi avizate de către Consiliul Legislativ.

În plus, semnalăm că alin. (2) reia o parte din norma propusă la alin. (1).

De asemenea, era necesară corelarea acestei dispoziții cu cea prevăzută la art. 5 alin. (2) și (3) din *Legea nr. 73/1993*<sup>2</sup>, în sensul precizării autorității competente să inițieze procedura de republicare și forma republicabilă pe care o va aviza CL prin raportare și la art. 79 din *Constituție*.

---

<sup>2</sup> (2) Consiliul Legislativ examinează și avizează, în condițiile legii, forma republicabilă a legilor, ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, care au suferit intervenții legislative și pentru care s-a dispus republicarea.

(3) Consiliul Legislativ avizează, în condițiile legii, rectificările ce se propun a fi aduse unor acte normative după publicarea acestora, în cazul descoperirii de erori materiale. Publicarea rectificărilor de acte normative în Monitorul Oficial al României, Partea I, se face numai cu avizul Consiliului Legislativ.

Aceeași observație este valabilă și cu privire la cererea de rectificare.

5. La art. I pct. 10 din inițiativa legislativă cu privire la articolul 18<sup>3</sup>, nou introdus, la ultima teză a alin. (1), pentru claritatea normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „echivalentă funcției publice de director” cu sintagma „echivalentă funcției publice generale de conducere de director”, dat fiind că în prezent există și funcții publice specifice de director, ori individualizarea funcției publice de director, pentru o aplicare corespunzătoare a normei.

Pentru efectuarea detașării sau transferului pe funcții publice generale este necesară echivalarea funcțiilor publice specifice din cadrul Consiliului Legislativ cu funcțiile publice generale, având în vedere că prin dispozițiile art. 18<sup>3</sup> se stabilește vechimea minimă în specialitate, necesară funcțiilor publice specifice din cadrul Consiliului Legislativ, iar potrivit art. 384 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*<sup>3</sup>, echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale presupune echivalarea nivelului funcției publice, nivelul studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice și vechimea în specialitate necesară pentru exercitarea funcției publice.

6. Referitor la pct.18 din inițiativa legislativă, prin care se propune completarea art.27 din *Legea nr.73/1993*, în sensul că normativele de cheltuieli referitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autoturisme să se stabilească prin ordin al președintelui Consiliului Legislativ, cu încadrarea în bugetul propriu aprobat cu această destinație, precizăm următoarele:

Potrivit informațiilor din *Expunerea de motive* a inițiativei legislative, necesitatea stabilirii prin ordin al președintelui instituției a normativelor proprii de cheltuieli de protocol și dotarea cu autoturisme în limitele bugetului propriu aprobat, rezidă din „calitatea Consiliului

---

ART. 384

*Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale*

(1) *Stabilirea funcțiilor publice specifice și echivalarea acestora cu funcțiile publice generale se fac prin lege.*

(2) *În înțelesul prezentului-cod, echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale se referă la echivalarea în mod cumulativ a următoarelor condiții:*

a) *nivelul funcției publice;*

b) *nivelul studiilor necesare pentru exercitarea funcției publice;*

c) *vechimea în specialitate necesară pentru exercitarea funcției publice.*

(3) *Echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale stabilite în anexa nr. 5 este prevăzută în anexa nr. 5<sup>1</sup>.*

*Legislativ de organ consultativ de specialitate al Parlamentului”.*

Considerăm că menționarea acestei calități a Consiliului Legislativ nu reprezintă o motivare suficientă a necesității de reglementare.

De altfel, precizăm că aceasta poate conduce la solicitări similare din partea altor autorități și instituții publice, ceea ce va genera impact asupra cheltuielilor publice, respectiv asupra deficitului bugetar, în condițiile în care, deși se reglementează situația încadrării în bugetul aprobat, execuția bugetară la finele anului dovedește creșterea cheltuielilor față de bugetul aprobat inițial.

Separat de aspectele semnalate, atragem atenția asupra faptului că prevederile *Ordonanței Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează normativele de cheltuieli pentru instituțiile și autoritățile publice, respectiv normativele de cheltuieli ce privesc acțiunile de protocol și dotarea cu autoturisme, precum și instituțiile care stabilesc normative proprii de cheltuieli de natura celor care fac obiectul acestei ordonanțe.

7. Având în vedere prevederile art. 79 din *Constituția României*, potrivit căreia, „*Consiliul legislativ este organ consultativ de specialitate al Parlamentului, care avizează proiectele de acte normative în vederea sistematizării, unificării și coordonării întregii legislații*” și pentru care înființarea, organizarea și funcționarea se stabilesc prin lege organică, menționăm faptul că oportunitatea deciziilor cu privire la modificarea unor elemente care țin de organizarea și funcționarea acestei instituții publice aparține Parlamentului.

În plus, față de aspectele semnalate, considerăm că în ceea ce privește reorganizarea propusă prin inițiativa legislativă, învederăm că aceasta trebuie să se realizeze cu respectarea dispozițiilor art. 408 și art. 518 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> ART. 408

*Obligația respectării drepturilor de carieră în cazul reorganizării autorității sau instituției publice*  
Pentru respectarea drepturilor la carieră ale funcționarilor publici, în cuprinsul actelor normative sau administrative privind modificări ale organigramei, reorganizări sau desființări de structuri, în situația în care sunt afectate și funcții publice, autoritățile și instituțiile publice inițiatoare din administrația publică centrală și locală sunt obligate să prevadă un termen de minimum 30 de zile în vederea aplicării procedurilor legale prevăzute de prezentul cod.

ART. 518

*Reorganizarea autorității sau instituției publice*

(1) În caz de reorganizare a activității autorității sau instituției publice, funcționarii publici vor fi numiți în noile funcții publice sau, după caz, în compartimentele rezultate, în următoarele cazuri:

a) se modifică atribuțiile aferente unei funcții publice mai puțin de 50%;

b) sunt reduse atribuțiile unui compartiment;

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Nicolae-Ionel CIUCĂ**  
**PRIM-MINISTRU**

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**  
**Președintele Camerei Deputaților**

*c) este schimbată denumirea funcției publice fără modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor aferente funcției publice;*

*d) intervin modificări în structura compartimentului.*

*(2) Aplicarea prevederilor alin. (1) se face cu respectarea următoarelor criterii:*

*a) categoria, clasa și, după caz, gradul profesional ale funcționarului public;*

*b) îndeplinirea condițiilor specifice stabilite pentru funcția publică;*

*c) să fi desfășurat activități similare.*

*(3) În cazul în care există mai mulți funcționari publici, se organizează examen de către autoritatea sau instituția publică. Examenul se organizează anterior emiterii preavizului.*

*(4) Funcționarii publici care sunt declarați admiși în urma examenului prevăzut la alin. (3) sunt numiți în noile funcții publice, iar funcționarii publici care sunt declarați respinși sunt eliberați din funcție potrivit art. 519 alin. (1) lit. c), cu respectarea dreptului de preaviz.*

*(5) Reducerea unui post este justificată dacă atribuțiile aferente acestuia se modifică în proporție de peste 50% sau dacă sunt modificate condițiile specifice de ocupare a postului respectiv, referitoare la studii.*

*(6) Reorganizarea activității autorității sau instituției publice are loc în situații temeinic justificate cel mult o dată într-un interval de 6 luni consecutive, cu excepția situației în care intervin modificări legislative care determină necesitatea reorganizării acestora.*

*(7) În cazul în care reorganizarea activității autorității sau instituției publice determină reducerea posturilor, autoritatea sau instituția publică nu poate înființa posturi similare celor desființate pentru o perioadă de un an de la data reorganizării.*